Dumitrescu (Steaua) în luptă pentru
Vădeanul Tomeș
Foto : S. BRAȘOVEANU

Cu și fără...

Timp de 78 de minute, la Bacău, un singur cuplu de atacanți centrali a acționat, hai să-i zicem, închegat : Dembrovschi—Rugiubei, *deși nici în cazul acestuia nu am constatat lucruri ieșite din comun. Faptul că echipa proprie evolua „acasă" a îngăduit celor doi jucători să mențină între ei un contact strîns în atac, fără însă a exista, cu excepția unui singur moment (cel al golului lui Dembrovschi), rezolvări fructuoase pe care să li le atribuim. Au jucat în general la distanțe mari unul de altul* — Rugiubei — *prin preajma și interiorul careului ploieștean, iar* Dembrovschi *mult în urmă, aducînd baloane și șutînd cu prioritate de la distanță (de cele mai multe ori defectuos), ignorînd adesea pozițiile demarcate ale colegului său. Rămînem totuși cu impresia că acest tînăr cuplu dispune de valențe serioase. Tehnicii foarte bune a lui* Dembrovschi *și impetuozității lui* Rugiubei *le trebuie însă un liant pe care, nu ne îndoim, antrenorul* Nicușor *îl va aplica pe parcurs.*

De partea cealaltă, cuplul Grozea—Iuhasz *nu a existat în fapt. Sarcinile defensive ale lui* Iuhasz, *înclinațiile lui de mijlocaș veritabil l-au rupt de la bun început de* Grozea, *acestuia revenindu-i obligația de a încerca cupluri ad-hoc cu* Moldoveanu *sau* Florea II. *Ambele aripi ploieștene n-au fost însă în zi bună, astfel că* Grozea *s-a văzut în ipostaza extrem de grea de unic realizator. Din min. 78, o dată cu introducerea lui* Dridea I, *în formația ploieșteană a apărut un cuplu real de atacanți centrali, renunțîndu-se la jocul cu trei mijlocași. Drept urmare, acțiunile Petrolului în jumătatea de teren a dinamoviștilor băcăuani au devenit mai cursive, mai „înfipte". În aceste ultime 12 minute, echipa lui* Oană *a căpătat puteri noi în atac, ceea ce ne face să credem că Petrolul ar fi obținut la Bacău mai mult în cazul în care de la început ideea sa de joc ar fi fost cea din finalul meciului.*

N. SOARE

GOLGETERILOR

Craiova) — **1 din 11 m.**
REA („U" Cluj) — **1 din 11 m.**
VOINEA (Steaua), **OAIDĂ** (Progre-
UMĂRESCU — 1 din 11 m, NEA-
), DEMBROVSCHI (Dinamo Bacău),
(Politehnica), **RADU** (F. C. Argeș).
VSCHI (Vagonul), **RAKSI** (A.S.A.),
București), **SUCIU** (Crișul), **D. ENE**
U" Cluj), **CODREANU** (Rapid) —
a).

Numai Dobrin s-a detașat...

Dobrin—Kraus la oaspeți și *Angelescu* (din min. 34 *Năsturescu*) — *Neagu* la gazde, acestea au fost cuplurile de atacanți centrali din meciul Rapid—F.C. Argeș. Diferența de comportare dintre cele două „perechi" a fost substanțială și a decurs pe de o parte din situația antagonistă (deplasare-teren propriu) în care s-au găsit protagoniștii iar pe de alta din însăși specificul de joc al cuplurilor respective, conturat de un timp mai îndelungat (la F. C. Argeș) și... neconturat încă (la Rapid).

Piteștenii, care și-au făcut o factură proprie de joc din pendularea lui *Dobrin* pe o axă laterală, între mijlocași și cele 3 vîrfuri, au jucat așa și duminică. *Dobrin* (deși a fost marcat ca o umbră de *Dumitru*, în prima repriză, în special, și a trebuit să sufere deseori și rigorile unor intrări dure) a reușit să-i lanseze foarte bine de cîteva ori pe Kraus și Jercan, de două ori mingile aruncate de el acestor coechipieri putînd deveni „pase-gol". S-a desprins ca valoare din ansamblul echipei, a dovedit o putere de luptă crescută, a jucat lucid, a dovedit că are o mare intuiție. După pauză, cînd Rapid a forțat victoria și *Dumitru* a renunțat la marcajul sever, asumîndu-și mai mult rol de conducere a ofensivei, *Dobrin* însă nu l-a „deranjat" — la rîndul său — pe micuțul rapidist. Cel de-al doilea atacant central, *Kraus*, a alergat mult, a luptat dar jocul său a fost lipsit de „scînteie".

La Rapid, căutările în materie de cuplu central, continuă. *Neagu* are inegalități flagrante de comportare și dacă n-ar fi fost el autorul golului victoriei, dacă n-ar fi avut o revenire remarcabilă la sfîrșit, impresia finală lăsată de el duminică ar fi fost cu totul negativă. Are calități de atacant central, dar oricît ar fi acesta un post de „percuție" nu se poate lipsi și de calitățile jocului de combinație. Or, aici *Neagu* mai are de învățat. Cel de-al doilea atacant central feroviar, *Năsturescu* (Angelescu a jucat puțin, suferind o accidentare, din fericire fără urmări) a adus un plus de vioiciune ofensivei. Jocul lui derutant a creat probleme apărării adverse, dar *Năsturescu* (insuficient restabilit) a fost sub nivelul evoluțiilor anterioare din acest sezon.

Radu URZICEANU

Cînd tandemul se decuplează!

A scrie despre atacanții centrali, despre modul cum au conlucrat ei pe parcursul celor 90 de minute de joc, înseamnă — sine qua non — *ca echipele respective să fi avut acei doi atacanți centrali, acel cuplu sau* tandem, *cum vreți să-i ziceți.*

La Petroșeni, antrenorii celor două echipe, Bazil Marin *și* Titus Ozon, *au comunicat formațiile în clasica așezare 1—4—2—4. Numai că datorită sarcinilor de joc, cele două vîrfuri de lance s-au transformat aproape tot meciul într-unul singur, ajutat de cele două aripi.*

Faptul a ieșit în evidență mai ales la Dinamo unde cuplul s-a ... decuplat chiar din minutul 1: Radu Nunweiller, *un adevărat inter rătăcitor din defunctul WM, a controlat o mare parte de teren, conlucrînd cînd cu coechipierii din linia mediană cînd cu cei din terțetul ofensiv, în care s-a intercalat — periculos pentru poarta talentatului* Stan — *și a combinat cu atacantul de pe partea sa. Cu toate astea, destule acțiuni ale atacului dinamovist au purtat pecetea jocului „vîrfurilor", a conlucrării dintre ele. În special* Frățilă *și* Lucescu *s-au secondat și s-au ajutat reciproc, clarviziunea primului îmbinîndu-se cu puterea de luptă și forma de zile mari a celui de al doilea. Ca urmare s-au creat cîteva ocazii cu care însă s-a jucat* Frățilă, *cel care în două rînduri a avut victoria lui Dinamo în buzunar.*

Situații asemănătoare la Jiul, unde atacanții centrali existenți pe hîrtie (V. Ionescu *și apoi* Achim —Libardi) *au ființat numai în cîteva momente de joc și aceasta datorită — ca și la Dinamo — sarcinilor de joc : purtătorul tricoului cu nr. 10,* Libardi, *a fost de fapt coordonatorul formației din Valea Jiului. Conlucrările lui, în special cu* V. Ionescu, *au avut destule reușite, atît datorită aportului personal, dar și formei slabe manifestată de cei doi fundași centrali ai echipei bucureștene — dar în special a lui* Boc, *care greșește uneori ca un începător.*

În contul lui Libardi *trebuie să trecem acele unice ocazii din min. 74 și 77, cînd victoria Jiului a ... zburat o dată cu mingea peste bara lui Coman.*

Mircea TUDORAN

București. **Rapidistul Neagu, autorul unicului gol din meciul de la Giulești, este neutralizat, de această dată, de portarul piteștean Niculescu**
Foto : S. BRAȘOVEANU

Tg. Mureș. **Balonul, urmărit de Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș), este blocat de portarul Vagonului, Gherghel, protejat de fundașul Mülroth**
Foto : ANTON HARKO

Perechi, dar cu intermitență

A vorbi la meciul A.S.A. Tg. Mureș—Vagonul Arad despre cuplul de atacanți centrali în adevărata accepțiune a cuvîntului, însemnează a vorbi despre ceva care de fapt n-a existat decît sporadic. Și pentru a sprijini afirmația de mai sus, să analizăm succint cum au acționat numerele 8 și 9 din cele două echipe, adică jucătorii care de regulă alcătuiesc această piesă majoră a unei echipe, cuplul de atacanți centrali.

În echipa gazdă rolul acesta ar fi trebuit să-l îndeplinească *Mureșan* și *Raksi*, dar în vreme ce primul și-a justificat rolul numai prin poziția ocupată (nu și prin felul cum a acționat), *Raksi* a jucat în spatele acestuia, pe aceeași linie cu cei doi mijlocași ai echipei, îndeplinind rolul de regizor al manevrelor militarilor. Cum și la oaspeți numerele 8 și 9, în speță *Dembrovschi* și *Sfîrlogea*, acționari în același fel ca omologii lor, a rezultat situația bizară că aproape în tot cursul meciului *Raksi*, în afară de „jandarmul său oficial", *Schweillinger*, s-a văzut luat în primire de către... *Sfîrlogea*. Ca urmare, a rezultat o fortuită așezare 4—3—3 la ambele echipe, mai indicată pentru oaspeți care aveau de îndeplinit un obiectiv minim (meci nul) și total nepotrivită pentru gazde, a căror deviză majoră era obținerea întregii mize a jocului.

Ca urmare a acestei așezări, am asistat minute întregi la un duel surd și prelungit la mijlocul terenului, fazele periculoase din fața celor două porți avînd loc tocmai atunci cînd cei patru jucători în cauză au înțeles să acționeze, ca adevărate posturi avansate, unitar și organizat.

Leonida TONCU

Între Oblemenco și Iancu

Finalizatorul principal al acțiunilor craiovene este fără doar și poate Oblemenco. *El singur însă fără o colaborare cu ceilalți colegi de linie nu ar reuși să fie „puncherul" echipei. În prezent, alcătuiește împreună cu* Neagu *un nou cuplu (perfect susținut de cele două extreme,* Niță *și* Circiumărescu), *care reușește de la joc la joc să se sudeze și să dea randament sporit.*

În meciul cu Farul, acest cuplu ne-a lăsat impresia că se cristalizează, sincronizarea acțiunilor lor făcîndu-se simțită atît de coechipieri (care-și găsesc poziții noi în funcție de așezarea celor doi atacanți centrali), cît și de ... apărătorii adverși, care au stăvilit cu greu iureșul atacurilor lor incisive. Este adevărat că față de partidele precedente Neagu *nu prea s-a simțit în apele lui. Dar, cu toate acestea, el l-a servit de cîteva ori ideal pe* Oblemenco. *Ambilor le-am putea reproșa doar faptul că uneori se găsesc la distanțe prea mari unul față de altul, ceea ce necesită o pasă intermediară în dauna unor „un-doi"-uri rapide și eficace.*

De partea cealaltă, Iancu *și* Tufan — *izolați în atac, nesprijiniți de extreme (acestea au avut sarcina să joace mult retrase) — nu au reușit să închege acțiuni periculoase. Mingile aruncate la întîmplare, în careu, au ajuns rar la* Iancu *și de fiecare dată el a fost nevoit să se descurce de unul singur.* Tufan *în scădere de formă, a și fost înlocuit imediat după pauză, dar noul introdus,* Traian Popescu, *încă nepregătit, n-a reușit să-i înțeleagă intențiile lui* Iancu, *și astfel forța de atac a constănțenilor, practic, nu a existat.*

Gh. NERTEA

51,54%

Sub acest procent se ascunde „productivitatea" în nouă etape a înaintașilor centrali. Din cele 194 de goluri marcate pînă acum (plus cele 4 auto-goluri), 100 sînt opera „vîrfurilor", 62 (deci 31,95%) au fost înscrise de extreme, restul de mijlocași sau fundași (24 și respectiv 8). Procentul de 51,54%, luat ca atare, se prezintă — în general — satisfăcător. În fond, ca „jucători de prima linie", atacanții centrali sînt cei care trebuie să-și taie partea leului, iar 100 de goluri este o cifră de luat în seamă. Ea spune că activitatea cuplului central este, în general, destul de productivă.

Ceea ce nu spune însă, este că la unele echipe el corespunde sub aspectul realizării, iar la altele nu. Neagu—Oblemenco, de pildă, au înscris 11 din cele 22 goluri ale craiovenilor, Matei—Oaidă 7 din 9 goluri marcate de Progresul, Mureșan—Raksi 9 din 14, cîte a punctat A.S.A., Iancu—Tufan (Farul) 10 din 14, Oprea—Mustățea („U" Cluj) 9 din 17, în schimb Kraus—Dobrin (F.C. Argeș) 3 din 9, Domide—Axente (U.T.A.) 4 din 16, Libardi—V. Ionescu (Jiul) 2 din 8.